

Anhang 1

Faktenblätter pro Anlage mit Massnahmenvorschlag

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	GS Engiberg	
Gewässername	Gründelisbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	690'648 / 210'472	Anlage-Nr.	18	Priorität mittel



Bewirtschaftung

Periodische Geschiebeentnahmen (Ausmass nicht bekannt)

Charakter Morphologie

Oberwasser *Wildbach*

Unterwasser *Wildbach*

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt ***mittel***

Morphologie ***ja*** Grundwasser ***nein*** Hochwasserschutz ***nein***

Ökolog. Potenzial ***mittel*** Aufwertungspotenzial ***hoch***

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umgestaltung Abschlussbauwerk

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *hohes Schadenpotential im Unterlauf vorhanden*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit)

Kostengrösse *< 0.2 Mio.*

Verhältnis Nutzen zu Aufwand ***gut***

Umsetzungsphasen

Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	GS Schornenbach	
Gewässername	Schornenbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	690'075 / 211'154	Anlage-Nr.	20	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität 60 - 80 m³, Entnahmemenge unbekannt

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Wildbach

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt **mittel**

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **hoch**

Zielsetzung Erhöhung Geschiebedurchgängigkeit

Massnahme

Umgestaltung Abschlussbauwerk

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *keine*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine.*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit)

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **gut**

Umsetzungsphasen

Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet **Lauerzersee**

Anlage-Namen

GS Wilerbächli

Gewässername **Wilerbächli**

Zweck

Geschiebedossierung

Koordinate **689'708 / 211'655**

Anlage-Nr.

22

Priorität

hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität 50 - 70 m³, Entnahmemenge unbekannt

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach / Talfluss

Unterwasser Wildbach / Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt **hoch**

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **hoch**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umgestaltung Abschlussbauwerk

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *keine*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit)

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **gut**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Umsetzung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	Entnahme Sattel	
Gewässername	Steineraa	Zweck	Hochwasserschutz / Nutzung	
Koordinate	690'913 / 214'836	Anlage-Nr.	29	Priorität mittel



Bewirtschaftung

Geschiebeentnahme erfolgt ohne Bewilligung (Auskunft WBA);

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach / Talfluss

Unterwasser Wildbach / Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt **stark**

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **sehr hoch**

Zielsetzung Aufgabe der Geschiebeentnahme

Massnahme

Durchsetzung Wasserbaurecht (Kontrolle, Anzeige bei Widerhandlung)

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *keine*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit)

Kostengrösse

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **gut**

Umsetzungsphasen

- *sofort*

Einzugsgebiet **Lauerzersee**

Anlage-Namen

GS Hundschottenbach

Gewässername **Steineraa**

Zweck

Geschiebedossierung; Kiesentnahme

Koordinate **693'567 / 216'277**

Anlage-Nr.

30

Priorität

mittel



Bewirtschaftung

Rückhaltevolumen zirka 30'000 m³; Entnahmestopp seit 10 Jahren

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Wildbach / Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt **mässig**

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **mittel** Aufwertungspotenzial **sehr hoch**

Zielsetzung

kontrollierte Geschiebebewirtschaftung

Massnahme

Erstellen Geschiebebewirtschaftungskonzept; Notwendigkeit eines Umbau der Abschlussperre zur Erhöhung Durchlässigkeit prüfen.

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS Schadenpotential im Unterlauf vorhanden

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *bisherige Kiesentnahmen*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **gut**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet **Lauerzersee**

Anlage-Namen

GS Widenbach

Gewässername **Widenbach**

Zweck

Geschiebedossierung

Koordinate **687913 / 211314**

Anlage-Nr.

32

Priorität

mittel



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 100 m³. Räumung jährlich, zirka 50 m³/a.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **ja**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **mittel**

Zielsetzung

Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit

Massnahme

Umbau Abschlussperre

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential vorhanden*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet **Lauerzersee**

Anlage-Namen

GS Röthen

Gewässername **Grisselenbach**

Zweck

Geschiebedossierung

Koordinate **685'971 / 211'630**

Anlage-Nr.

34

Priorität

hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 400 m³. Räumung jährlich, zirka 150 m³/a.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **hoch**

Zielsetzung

Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit

Massnahme

Umbau Abschlussperre; Aufhebung GS prüfen.

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Autobahn A4*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse 0.2 – 1.0 Mio

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **hoch**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	GS Goldbach	
Gewässername	Goldbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	684'292 / 210'536	Anlage-Nr.	35	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität 1'500 – 2'000 m³, Entnahmemengen unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **gering**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umbau Abschlussperre.

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *keine*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **hoch**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	GS Chlausenbach	
Gewässername	Chlausenbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	686'260 / 210'682	Anlage-Nr.	37	Priorität mittel



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 250 m³, Entnahmemengen unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Talfluss

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **gering**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Bewirtschaftungskonzept; Aufhebung GS prüfen.

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *keine*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **hoch**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	GS Teubertsbach	
Gewässername	Teubertsbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	686'385 / 210'429	Anlage-Nr.	38	Priorität mittel



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 250 m³, Entnahmemengen unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **gering**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Bewirtschaftungskonzept; Aufhebung GS prüfen.

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *keine*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **hoch**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Lauerzersee	Anlage-Namen	GS Dorfbach Lauerz	
Gewässername	Dorfbach Lauerz	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	686'754 / 209'766	Anlage-Nr.	39	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 100 m³, Entnahmemengen unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **sehr hoch**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umbau Auslaufsperr

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential (Bach verläuft durch Siedlungsgebiet)*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **hoch**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Zugersee	Anlage-Namen	GS Kienbach	
Gewässername	Kienbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	684'094 / 212'352	Anlage-Nr.	41	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität 600 - 1000 m³, Entnahmemengen unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **mittel** Aufwertungspotenzial **mittel**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umbau Auslaufsperrre; Bewirtschaftungskonzept

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential A4*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet **Zugersee**

Anlage-Namen

GS Rigiaa

Gewässername **Rigiaa**

Zweck

Geschiebedossierung

Koordinate **683'857 / 211'154**

Anlage-Nr.

43

Priorität

mittel



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität 600 - 1000 m³, Entnahmemengen unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **mittel** Aufwertungspotenzial **mittel**

Zielsetzung

Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit

Massnahme

Umbau Auslaufsperrre; Bewirtschaftungskonzept

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential; Gewässer verläuft durch Siedlungsgebiet*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse 0.2 – 1.0 Mio

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Zugersee	Anlage-Namen	GS Bolliwaldbach	
Gewässername	Bolliwaldbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	682'061 / 212'041	Anlage-Nr.	45	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität unbekannt, keine Entnahmen 2010-2014.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **mittel** Aufwertungspotenzial **hoch**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umbau Auslaufsperrre; Bewirtschaftungskonzept

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential A4*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse 0.2 – 1.0 Mio Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Zugersee	Anlage-Namen	GS Mühlebach	
Gewässername	Mühlebach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	681'870 / 212'155	Anlage-Nr.	46	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 900 m³, keine Entnahmen 2010-2014.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **mittel** Aufwertungspotenzial **hoch**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umbau Auslaufsperrre; Bewirtschaftungskonzept

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential A4*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse < 0.2 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet	Zugersee	Anlage-Namen	GS Trehbach	
Gewässername	Trehbach	Zweck	Geschiebedossierung	
Koordinate	681'760 / 212'296	Anlage-Nr.	47	Priorität hoch



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität 1'200 m³, regelmässige Entnahmen zirka 100 m³/a.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **mittel** Aufwertungspotenzial **hoch**

Zielsetzung *Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit*

Massnahme

Umbau Auslaufsperrre; Bewirtschaftungskonzept

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential A4*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse 0.2 – 1.0 Mio.

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre

Einzugsgebiet **Zugersee**

Anlage-Namen

GS Aahusbach

Gewässername **Aahusbach**

Zweck

Geschiebedossierung

Koordinate **676'685 / 218'231**

Anlage-Nr.

69

Priorität

mittel



Bewirtschaftung

Rückhaltekapazität zirka 100 m³, Bewirtschaftung unbekannt.

Charakter Morphologie

Oberwasser Wildbach

Unterwasser Talfluss

Beeinträchtigungsgrad Abschnitt

Morphologie **ja** Grundwasser **nein** Hochwasserschutz **nein**

Ökolog. Potenzial **hoch** Aufwertungspotenzial **mittel**

Zielsetzung

Erhöhung Geschiebedurchlässigkeit

Massnahme

Umbau Auslaufsperrre; Bewirtschaftungskonzept

Potenzielle Konfliktstellen

Untere Anlagen *keine*

Interessen HWS *Schadenpotential Gewerbegebiet Fänn*

Grundwasser *keine*

Andere Nutzungen *keine*

Energiepolitik *keine*

Verhältnismässigkeit

Kostengrösse 0.2 – 1.0 Mio

Verhältnis Nutzen zu Aufwand **mittel**

Umsetzungsphasen

- Zeitbedarf Projektierung und Ausführung: zirka 2 Jahre